



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

**ПРОТОКОЛ**

совещания на тему: «О рассмотрении жалоб в рамках механизма досудебного обжалования и об отдельных вопросах осуществления контрольной (надзорной) деятельности»

14.03.2025

№ 29-Д24

**Москва**

Присутствовали:

- От Минэкономразвития России** – Вдовин А.В., Будкин А.Ю.,  
Судец И.В., Марченко Г.Н.
- От Центра стратегических разработок** – Новиков П.В., Костенко О.Н.
- От федеральных и региональных органов исполнительной власти** – ответственные сотрудники федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

---

**I. О статусах рассмотрения жалоб в подсистеме досудебного обжалования**

(Новиков, Вдовин)

Заслушали доклад директора Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Центра стратегических разработок Новикова П.В. о статусах рассмотрения жалоб.

Решили отметить:

1. Количество проверок по состоянию на 14 марта 2025 г. составило 61,0 тысяч (без учета «публичного» контроля), из них доля плановых проверок составляет 9,2%.
2. Количество профилактических визитов снизилось по сравнению с показателями 2024 года как в количественном, так и в процентном отношении:

39,5 тыс. профилактических визитов проведено на 14 марта 2025 года, что составляет 9,1% от числа проведенных профилактических мероприятий (в 2024 году – 34,2%).

3. По состоянию на 14 марта 2025 года поступило 6 814 обращений. Жалобы на решения и (или) действия контрольных органов составляют 16,0%, при этом в разрезе данной жизненной ситуации возросла доля положительных решений (с 10,6% на 28 января 2025 до 17,8% на текущий момент).

4. Сроки рассмотрения ходатайств о продлении срока исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений (далее – предписание) составили 2,2 дня, жалоб на решения и (или) действия контрольных органов – 7,2 дня.

## **II. Об отдельных вопросах досудебного обжалования и контрольной (надзорной) деятельности**

(Гладкова, Вдовин)

1. Заслушали доклад директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Вдовина А.В.:

о проведенном анализе ошибок, допускаемых контрольными (надзорными) органами при согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий с органами прокуратуры Российской Федерации;

о необходимости пересмотра подхода к утверждению индикаторов риска нарушения обязательных требований (далее – индикаторы риска) и о необходимости указания при их утверждении в будущем обязательных требований, которые нарушаются при срабатывании индикатора риска, а также формы проведения контрольного (надзорного) мероприятия;

о примерном перечне документов, подтверждающих правомерность и обоснованность проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска;

о необходимости подготовки ведомственных методических рекомендаций и алгоритмов работы должностных лиц контрольных (надзорных) органов по каждому индикатору риска;

о масштабировании лучших региональных практик в контрольной (надзорной) деятельности.

## 2. Решили:

1) Отметить необходимость постоянного взаимодействия контрольных (надзорных) органов с органами прокуратуры по сокращению количества ошибок и отказов в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.

2) Отметить необходимость при направлении решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в органы прокуратуры представления правоустанавливающих и иных документов, подтверждающих индивидуализирующие признаки проверяемого объекта и его принадлежность контролируемому лицу, а также осуществление деятельности контролируемым лицом на данном объекте.

3) Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти и ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации представлять в Минэкономразвития России информацию о случаях необоснованных отказов органов прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.

4) Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти и ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации организовать мероприятия, предусмотренные планом реализации работы по снижению в контрольных (надзорных) органах количества отказов органами прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований и направить в Минэкономразвития России информацию об их проведении.

5) Рекомендовать ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации довести до контрольных (надзорных) органов субъектов Российской Федерации решения настоящего протокола.

3. Заслушали доклад заместителя Министра экономики и территориального развития Свердловской области Гладковой Т.В. о тенденциях развития профилактики с учетом поручений Президента Российской Федерации и положительном опыте контрольных (надзорных) органов.

#### 4. Решили:

Ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации представить в Минэкономразвития России информацию о лучших региональных практиках в контрольной (надзорной) деятельности с целью формирования перечня лучших региональных практик в контрольной (надзорной) деятельности и их дальнейшего масштабирования.

Срок – до 28 марта 2025 года.

### **III. О включении в рейтинги федеральных органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации в контроле за 2024 г. показателя повышения квалификации инспекторского состава**

(Костенко, Вдовин)

Заслушали доклад заместителя директора Центра институционального развития контрольной (надзорной) деятельности Центра стратегических разработок Костенко О.Н. по данному вопросу.

#### Решили:

1. Фонду «Центр стратегических разработок» при расчете рейтинга федеральных органов исполнительной власти в контроле и рейтинга субъектов Российской Федерации в контроле (региональный и муниципальный уровень) за 2024 год учесть показатель «доля госслужащих, прошедших повышение квалификации по направлению «контрольная (надзорная) деятельность» за календарный год».

2. Федеральным органам исполнительной власти обеспечить заполнение формы о сотрудниках, должностными регламентами (инструкциями) которых закреплены обязанности по осуществлению контрольных (надзорных) полномочий в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ), прошедших повышение квалификации по вопросам осуществления контрольных (надзорных) полномочий в 2024 году, на портале [monitoring.gov.ru](http://monitoring.gov.ru).

Срок – до 31 марта 2025 года

3. Ответственным секретарям рабочей группы по реализации норм Федерального закона № 248-ФЗ (далее – ответственные секретари) обеспечить

заполнение формы о сотрудниках, должностными регламентами (инструкциями) которых закреплены обязанности по осуществлению контрольных (надзорных) полномочий в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ, прошедших повышение квалификации по вопросам осуществления контрольных (надзорных) полномочий в 2024 году, на портале [monitoring.gov.ru](https://monitoring.gov.ru). (ссылка: <https://monitoring.gov.ru/control/forms/education>)

Срок – до 31 марта 2025 года

4. Ответственным лицам Минэкономразвития России представить информацию, полученную от федеральных органов исполнительной власти и ответственных секретарей в соответствии с пунктами 2 и 3 настоящего раздела, в Фонд «Центр стратегических разработок» информацию.

Срок – до 7 апреля 2025 года

5. Фонду «Центр стратегических разработок» при необходимости провести выборочный контроль достоверности представленных данных о сотрудниках, должностными регламентами (инструкциями) которых закреплены обязанности по осуществлению контрольных (надзорных) полномочий в соответствии с Федеральным законом № 248-ФЗ, прошедших повышение квалификации по вопросам осуществления контрольных (надзорных) полномочий в 2024 году.

#### **IV. Об отдельных вопросах цифровизации контрольной (надзорной) деятельности**

(Судец, Вдовин)

Заслушали доклад заместителя директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России Судец И.В.:

1. О рейтинге по количеству прохождения опросов по результатам проведения профилактического визита.

Решили отметить:

1) Сформированный рейтинг по прохождению опросов по результатам проведения профилактического визита (рейтинг прилагается);

2) Субъекты Российской Федерации с наилучшими показателями:

- г. Санкт-Петербург;

- Республика Татарстан;
- Волгоградская область;
- Ханты-Мансийский автономный округ – Югра;
- Московская область;
- Тамбовская область.

3) Субъекты Российской Федерации с неудовлетворительными показателями:

- Калининградская область;
- Республика Северная Осетия
- Республика Калмыкия;
- Карачаево-Черкесская Республика;
- Республика Ингушетия;
- Кемеровская область.

4) Решили приложить к протоколу выгрузку с опросами по результатам проведения профилактического визита (выгрузка прилагается).

2. О внедрении в контрольную (надзорную) деятельность субъектов Российской Федерации МП «Инспектор».

Решили отметить:

1) Сформированный рейтинг по внедрению МП «Инспектор» субъектами Российской Федерации (рейтинг и выгрузка прилагается);

2) Субъекты Российской Федерации с наилучшими показателями:

- Республика Татарстан;
- Хабаровский край;
- Ульяновская область;
- Ямало-Ненецкий автономный округ;
- Ростовская область;

3) необходимость обеспечения использования МП «Инспектор» в контрольной (надзорной) деятельности (в части инспекционного визита, рейдового осмотра, выездной проверки) контрольными органами субъектов Российской Федерации в 2025 году.

3. О создании инструкции по записи на профилактический визит с использованием портала «Госуслуги» (инструкция размещена по ссылке: [https://monitoring.gov.ru/storage/uploads/admin/1\\_26022025042750\\_profvizit.pdf](https://monitoring.gov.ru/storage/uploads/admin/1_26022025042750_profvizit.pdf)).

Решили отметить необходимость доведения со стороны контрольных (надзорных) органов указанной инструкции до сведения контролируемых лиц.

4. Об отсутствии личных кабинетов в подсистеме досудебного обжалования ГИС ТОР КНД. (личный кабинет требуется также органам, не осуществляющим досудебное обжалование – для целей рассмотрения заявлений о записи на профвизит, консультирования и прочих функций).

Решили отметить:

1) Сформированный рейтинг по прохождению опросов по результатам проведения профилактического визита (выгрузка прилагается).

2) Субъекты Российской Федерации с наилучшими показателями:

- Алтайский край;
- Воронежская область;
- г. Москва;
- г. Севастополь;
- Еврейская автономная область;
- Забайкальский край;
- Кабардино-Балкарская Республика;

3) Субъекты Российской Федерации с неудовлетворительными показателями:

- Рязанская область;
- Республика Хакасия;
- Курская область;
- Удмуртская область;
- Тверская область;

4) Решили приложить к настоящему протоколу выгрузку с видами контроля и контрольными (надзорными) органами, у которых отсутствует личный кабинет в подсистеме досудебного обжалования ГИС ТОР КНД.

Повторно отметили переход справочников подсистемы досудебного обжалования ГИС ТОР КНД на справочники ЕРВК.

Решили поручить ответственным секретарям рабочих групп обеспечить заведение всеми региональными контрольными (надзорными) органами личных кабинетов в подсистеме досудебного обжалования в ГИС ТОР КНД.

Срок – до 10 апреля 2025 года.

5. О необходимости указания органов прокуратуры в карточках видов контроля ЕРВК.

Отметили будущую реализацию интеграцию ЕРКНМ и ЕРВК в части получения связки «КНО – орган прокуратуры».

В случае отсутствия такого указания в карточке вида контроля формирования паспортов проверок в ЕРКНМ технически не станет возможным.

Таким образом, отметили необходимость указания связанных органов прокуратуры в карточках видов контроля.

Приложение: на 24 л. в 1 экз. и файлы в формате xlsx.

Директор Департамента  
государственной политики в сфере  
лицензирования, контрольно-надзорной  
деятельности, аккредитации и  
саморегулирования

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 39A45EBC8ABE650687AB06693A289CF3  
Владелец: Вдовин Александр Викторович  
Действителен: с 20.03.2024 до 13.06.2025

**А.В. Вдовин**



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

## ПРОТОКОЛ

совещания в Департаменте государственной политики в сфере лицензирования,  
контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования

07.03.2025

№ 21-Д24

**Москва**

Председательствовал:

**Вдовин Александр Викторович** – директор Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России

Присутствовали:

**От Минэкономразвития России:**

**Будкин Антон Юрьевич** – заместитель директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования

**Бибиков  
Андрей Вячеславович** – начальник отдела того же Департамента

**От федеральных органов исполнительной власти:** – ответственные сотрудники федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

**ответственные секретари региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации** – ответственные сотрудники органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

---

**I. Об отказах органов прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований, примерном перечне документов, прилагаемых к решению о проведении контрольного (надзорного) мероприятия», методических рекомендациях обеспечения по исключению «сутовых» отказов органами прокуратур**

---

(Вдовин, представители от федеральных органов исполнительной власти, ответственные секретари региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации

1. Заслушали информацию директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Вдовина А.В.:

о проведенном анализе ошибок, допускаемых федеральными контрольными (надзорными) органами при согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий с органами прокуратуры Российской Федерации;

о необходимости пересмотра подхода к утверждению индикаторов риска нарушения обязательных требований и о необходимости указания при их утверждении обязательных требований, которые нарушаются при срабатывании индикатора риска, а также формы проведения контрольного (надзорного) мероприятия;

о примерном перечне документов, подтверждающих правомерность и обоснованность проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска;

о необходимости подготовки ведомственных методических рекомендаций и алгоритмов работы должностных лиц контрольных (надзорных) органов по каждому индикатору риска.

2. Отметим необходимость постоянного взаимодействия контрольных (надзорных) органов с органами прокуратуры по сокращению количества ошибок и отказов в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.

3. Отметим необходимость при направлении решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в органы прокуратуры представления правоустанавливающих и иных документов, подтверждающих

индивидуализирующие признаки проверяемого объекта и его принадлежность контролируемому лицу, а также осуществление деятельности контролируемым лицом на данном объекте.

4. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации представлять в Минэкономразвития России сведения о необоснованных случаях отказов органами прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.

5. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации представлять в Минэкономразвития России предложения о необходимости доработки Единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий.

6. Рекомендовать Росалкогольтабакконтролю совместно с Минэкономразвития России провести совещание с контрольными (надзорными) органами субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный контроль (надзор) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции в рамках методического обеспечения контрольной (надзорной) деятельности в том числе работе с индикаторами риска, работы информационных систем.

7. Рекомендовать ответственным секретарям региональных рабочих групп от субъектов Российской Федерации довести до контрольных (надзорных) органов субъектов Российской Федерации данные протокольные решения.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Директор Департамента  
государственной политики в сфере  
лицензирования, контрольно-надзорной  
деятельности, аккредитации  
и саморегулирования

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 39A45EBC8ABE650687AB06693A289CF3  
Владелец: Вдовин Александр Викторович  
Действителен: с 20.03.2024 до 13.06.2025

ОВИН

**Примерный перечень документов, прилагаемых к решению  
о проведении контрольного (надзорного) мероприятия  
на основании индикаторов риска нарушения  
обязательных требований**

В целях снижения количества отказов органами прокуратуры в согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий по основаниям, связанным с выявлением индикаторов риска нарушения обязательных требований, контрольным (надзорным) органам при направлении решений о проведении контрольных (надзорных) мероприятий в органы прокуратуры рекомендуется прилагать следующий перечень документов и материалов:

1. Мотивированное представление о необходимости проведения контрольного (надзорного) мероприятия с указанием исчерпывающих данных о проведенных контрольным (надзорным) органом действий по установлению достоверности сведений, указывающих на наличие у объекта контроля с высокой степенью вероятности нарушения обязательных требований и невозможности их пресечения иными способами, кроме как посредством контрольного (надзорного) мероприятия со взаимодействием, подписанное должностным лицом контрольного (надзорного) органа (в том числе усиленной квалифицированной электронной подписью (ЭЦП);

В мотивированном представлении необходимо обосновывать перечень контрольных (надзорных) действий и их объем, требующих значительных временных затрат.

Для определения предмета КНМ в мотивированном представлении следует отражать конкретные обязательные требования, о вероятности нарушения которых свидетельствует срабатывание индикатора.

2. Правоустанавливающие и иные документы, подтверждающие индивидуализирующие признаки проверяемого объекта и его принадлежность контролируемому лицу (адрес, наименование, номер объекта в Едином реестре видов контроля и т.д.); выписки из ЕГРН, ЕГРЮЛ (ЕГРИП) *(в зависимости от объекта контроля)*;

3. Задание о проведении контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия, проведенное в целях оценки достоверности сведений, поступивших в контрольный (надзорный) орган (выявленных контрольным

(надзорным) органом), указывающих на наличие события, предусмотренного индикатором риска нарушения обязательных требований, установления контролируемого лица, осуществляющего соответствующую деятельность или владение производственным объектом в целях сбора, обработки, анализа и учета сведений об объектах контроля при выявлении индикаторов риска нарушения обязательных требований (далее – мероприятие без взаимодействия);

4. Материалы по результатам мероприятия без взаимодействия (Акт выездного обследования, Акт наблюдения за соблюдением обязательных требований, Заключение по результатам контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия или иные документы и материалы, составленные по результатам мероприятия без взаимодействия (результаты испытаний, экспертиз, отобранных в ходе выездного обследования проб и т.д.), позволяющие сделать логический вывод (аналитическую связку) вероятного нарушения с действиями виновного лица);

В случае, если такие мероприятия не проводились или их проведение не планируется, информацию необходимо отражать в мотивированном представлении;

При значительном объеме выгружаемых данных в органы прокуратуры представляется выписка, подписанная ответственными должностными лицами контрольного (надзорного) органа.

5. Материалы, подтверждающие «срабатывание» индикатора риска нарушения обязательных требований и источник получения сведений о выявлении индикаторов риска нарушения обязательных требований: выгрузки из информационных систем, данные из соответствующих отчетов, также иные сведения;

Представляемые сведения должны поддаваться прочтению и подписываться должностными лицами контрольного (надзорного) органа, иметь индивидуализирующие признаки, обеспечивающие достоверность и прослеживаемость представленных данных.

6. Информация о ранее проведенных (за прошедший год) и планируемых (на текущий год) профилактических и контрольных (надзорных) мероприятиях (в случае, если такие мероприятия не проводились или не планируется их проведение, информацию отражать в мотивированном представлении); информация о не устранении нарушений в разумный срок, выявленных при

мероприятиях без взаимодействия или профилактических визитах, об объявлении предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований;

7. Иные документы, подтверждающие необходимость проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.

### **Особое внимание!**

При направлении документов, прилагаемых к решению о проведении контрольного (надзорного) мероприятия на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований на согласование в органы прокуратуры проверить документальное подтверждение содержащихся в мотивированном представлении сведений, в том числе параметров «сработавшего» индикатора риска нарушения обязательных требований.

Документы (снимки с экрана, выгрузки из информационных систем и т.п.), представляемые в органы прокуратуры на согласование проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий по индикаторам риска должны быть датированы и заверены подписями должностных лиц и печатью контрольного (надзорного) органа (для материалов на бумажном носителе), в случае направления материалов на электронном носителе – подтверждение ЭЦП;

Кроме того, материалы, подтверждающие «срабатывание» индикатора риска нарушения обязательных требований должны быть актуальны (индикатор риска «сработал» в текущем (расчетном) периоде (месяц, неделя), исключить случаи, если индикатор риска «сработал» в январе, что зафиксировано информационными системами, отчетами, а материалы на согласование в органы прокуратуры направляются в марте).

**План реализации работы по снижению в контрольных (надзорных) органах количества отказов органами прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований**

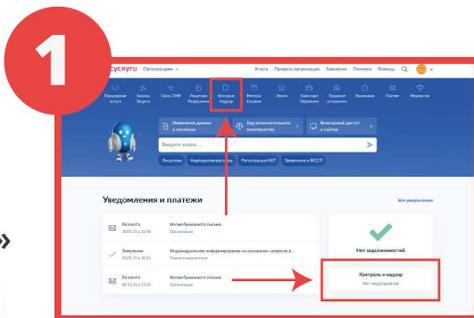
№ п.п.	Наименование мероприятия	Исполнитель	Срок исполнения
1.	Утвердить ведомственным распорядительным актом перечень документов, прилагаемых к решению о проведении контрольного (надзорного) мероприятия.	Контрольный (надзорный) орган	Апрель 2025 г.
2.	Разработать методические рекомендации по подготовке и оформлению документов и материалов, направляемых в органы прокуратуры в целях согласования и проведения контрольных (надзорных) мероприятий по каждому индикатору риска нарушения обязательных требований и ознакомить на обучающих семинарах инспекторский состав.	Контрольный (надзорный) орган	Апрель 2025 г.
3.	Проведение ежемесячных обучающих семинаров по повышению компетенции инспекторского состава в целях минимизации количества отказов органами прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий и не допущения нарушений требований положений Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2021 г. № 604 «Об утверждении Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий и о внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2015 г. № 415», и Порядка согласования контрольным (надзорным) органом с прокурором	Контрольный (надзорный) орган	Ежемесячно

	проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия, утвержденного приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 2 июня 2021 г. № 294 «О реализации Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».		
4.	Организовать внутренний контроль по соблюдению инспекторским составом Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий и Порядка согласования контрольным (надзорным) органом с прокурором проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия.	Контрольный (надзорный) орган	Постоянно
5.	Проводить анализ причин отказов органами прокуратуры в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.	Контрольный (надзорный) орган	Еженедельно
6.	По результатам анализа обеспечить взаимодействие с органами прокуратуры по сокращению количества ошибок и отказов в согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий.	Контрольный (надзорный) орган во взаимодействии с органами прокуратуры	Постоянно

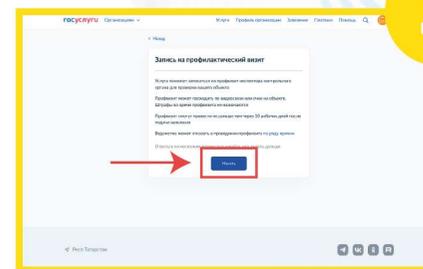
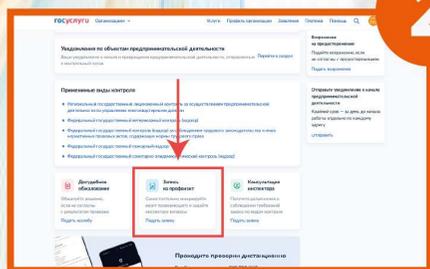
## Как записаться на профилактический визит на Госуслугах?

Профилактический визит - профилактическая беседа по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи.

Авторизоваться на портале Госуслуг и перейти в раздел «Контроль и надзор»

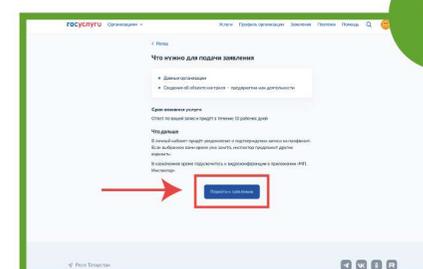
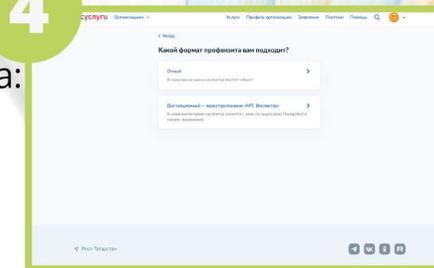


Перейти по ссылке «Подать заявку» в блоке «Запись на профвизит»



Начать процесс записи на профилактический визит, нажав на кнопку «Начать»

Выбрать формат профилактического визита: очный (с посещением инспектора) или дистанционный (через приложение «МП Инспектор»).



Заполнить и отправить заявление на профилактический визит



Министерство  
экономического развития  
Российской Федерации

## Цифровизация КНД

**Судец Игорь Владимирович,**  
Заместитель директора Департамента государственной политики в сфере лицензирования, контрольно-надзорной деятельности, аккредитации и саморегулирования Минэкономразвития России

О прохождении опроса по  
профилактическим визитам (обратная  
связь)

# Рейтинг прохождения опросов по профилактическим визитам

Регион	Количество отзывов	Средняя оценка
г. Санкт-Петербург	1132	9,9
Республика Татарстан	647	9,9
Волгоградская область	424	9,9
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	341	9,9
Свердловская область	263	10
Московская область	250	10
Тамбовская область	243	9,9
Республика Башкортостан	201	9,8
Смоленская область	173	9,9
Белгородская область	171	10
Вологодская область	167	10
г. Севастополь	159	9,9
Красноярский край	145	9,9
Ленинградская область	132	9,9
Иркутская область	119	9,9
Омская область	117	10
Ямало-Ненецкий автономный округ	116	9,9
Калининградская область	108	10
Нижегородская область	98	10
Ставропольский край	95	9,9
Мурманская область	92	10
Челябинская область	90	10
Тюменская область	85	9,9
Орловская область	83	10
Забайкальский край	78	10
г. Москва	73	9,9
Республика Коми	63	10
Амурская область	62	9,9
Республика Крым	61	10
Астраханская область	55	9,9
Саратовская область	55	10
Краснодарский край	51	9,9
Калужская область	51	10
Новгородская область	49	10

# Рейтинг прохождения опросов по профилактическим визитам

Самарская область	48	10
Курская область	46	10
Республика Мордовия	46	10
Псковская область	45	9,7
Брянская область	45	10
Архангельская область	42	9,9
Новосибирская область	41	9,9
Воронежская область	36	10
Томская область	35	9,9
Костромская область	35	10
Оренбургская область	30	10
Чувашская Республика	29	10
Кировская область	27	10
Камчатский край	26	10
Хабаровский край	26	10
Пермский край	23	9,8
Магаданская область	22	10
Кемеровская область - Кузбасс	21	10
Владимирская область	21	9,9
Ульяновская область	20	10
Липецкая область	20	10
Республика Марий Эл	18	10
Тульская область	17	10
Республика Саха (Якутия)	16	10
Чеченская Республика	16	9,8
Сахалинская область	16	10
Удмуртская Республика	13	10
Тверская область	12	10
Пензенская область	11	10
Ростовская область	11	10
Ненецкий автономный округ	11	9,7

# Рейтинг прохождения опросов по профилактическим визитам

Ярославская область	10	10
Республика Северная Осетия-Алания	10	10
Алтайский край	10	9,9
Ивановская область	10	9,8
Кабардино-Балкарская Республика	9	10
Республика Хакасия	9	10
Республика Карелия	8	10
Еврейская автономная область	7	9,9
Республика Дагестан	7	9,9
Рязанская область	6	10
Республика Бурятия	5	10
Приморский край	4	10
Курганская область	4	9,8
Республика Адыгея	3	10
Кемеровская область	2	10
Республика Ингушетия	1	9,8
Республика Калмыкия	1	10
Республика Северная Осетия	1	10
Карачаево-Черкесская Республика	1	10
Калининградская область	1	10

# Внедрение МП «Инспектор»

# Рейтинг по внедрению МП «Инспектор»

**512**

мероприятий проведено  
РОИВ в 2025 г.

**94**

контрольные  
(надзорные)  
мероприятия

**137**

профилактические  
мероприятия

**176**

оценки  
соответствия

**105**

консультации

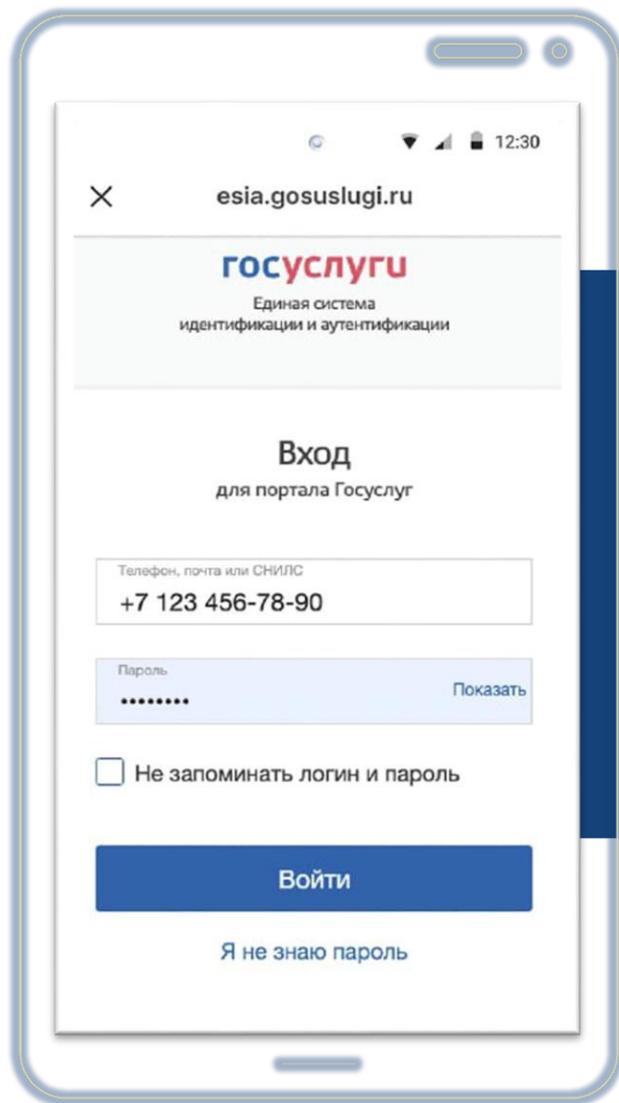
**22**

субъекта РФ

№	Название региона	КНМ в 2025 году (всего)	показатель использования МП в КНМ (%)	КНМ	ПМ	ОС	Иные мероприятия	Всего мероприятий
1	Республика Татарстан	747	6,0%	45	0	171	67	283
2	Хабаровский край	374	1,9%	7	80	0	1	88
3	Ульяновская область	88	37,5%	33	0	0	7	40
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	352	0,0%	0	24	1	0	25
5	Ростовская область	353	0,0%	0	17	0	0	17
6	Свердловская область	402	0,2%	1	11	0	1	13
7	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	279	0,0%	0	3	0	5	8
8	Смоленская область	150	0,0%	0	0	0	7	7
9	Калининградская область	175	0,0%	0	0	0	7	7
10	Московская область	614	1,0%	6	0	0	0	6
11	Пермский край	810	0,0%	0	0	0	3	3
12	Томская область	58	0,0%	0	0	0	3	3
13	Забайкальский край	109	0,0%	0	0	2	0	2
14	Мурманская область	246	0,0%	0	2	0	0	2
15	Вологодская область	115	0,0%	0	0	0	1	1
16	Иркутская область	135	0,0%	0	0	0	1	1
17	Красноярский край	344	0,3%	1	0	0	0	1
18	Новосибирская область	752	0,0%	0	0	1	0	1
19	Республика Коми	235	0,0%	0	0	0	1	1
20	Сахалинская область	123	0,0%	0	0	0	1	1
21	Тамбовская область	87	0,0%	0	0	1	0	1
22	Тверская область	123	0,8%	1	0	0	0	1

Устранение ранее выявленных нарушений  
с использованием МП «Инспектор»

# Устранение ранее выявленных нарушений



1. Инспектор выписал предписание;
2. Контролируемое лицо с использованием мобильного приложения фотографирует исправленное нарушение и делает видеоотчет;
3. Направляет материалы инспектору;
4. Получает подтверждение от инспектора.

### ПРОЦЕСС ИСПОЛНЕНИЯ ПРЕДПИСАНИЯ

(Подтвердить исполнение предписания можно без повторной проверки с помощью мобильного приложения «Инспектор»)

- 1 ЗАПУСК И АВТОРИЗАЦИЯ**
  1. Запустить мобильное приложение «Инспектор» и авторизоваться с использованием пароля от портала «Госуслуги».
  2. Заполнить персональные данные.
  3. Нажать кнопку «Войти».
  4. После авторизации пользователю будет доступен выбор учетной записи: либо как физическое лицо, либо под организацией, к которой прикреплен его учетная запись.
  5. Выбрать из списка мероприятий «Исполнение предписаний».
- 2 ПРЕДПИСАНИЕ**
  1. При назначении предписания на устройство направляется пуш уведомление.
  2. Нажав на пуш уведомление, пользователь перейдет к предписанию, где найдет информацию о мероприятии, а также список нарушений, которые необходимо устранить.
- 3 УВЕДОМЛЕНИЕ**

При назначении нового предписания на организацию, к которой привязан пользователь мобильного приложения, в нижней части главного экрана и разделе «Уведомления» появится соответствующая индикация.
- 4 УСТРАНЕНИЕ НАРУШЕНИЙ**
  1. Внутри нарушения пользователь видит необходимую информацию, а также способы устранения нарушения.
  2. Для примера выберем «Сделать фото» и сфотографируем ситуацию.
  3. Фотография отправится в раздел «Подтверждение материалов».
  4. Нажав на фото, пользователь перейдет к описанию прикрепленного файла.
  5. Нажав на раздел «Посмотреть на карте», перейдет пользователь на карту с информацией о зафиксированном местоположении, где было сделано фото.
  6. Для примера добавим текстовое пояснение, файл и видео по аналогии с фотографией.
  7. Все прикрепленные файлы отправятся в раздел «Подтверждение материалов».
  8. Пользователь нажимает кнопку «Отправить» и нарушение отправляется на проверку инспектору.
- 5 ПРОВЕРКА**
  1. Инспектор оценит представленные материалы.
  2. По результатам его оценки:
    - либо статус изменится на «Устранено» (свидетельствует об исполнении предписания),
    - либо материалы будут направлены инспектору на доработку с комментариями о том, что именно необходимо еще устранить.

МОБИЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ «ИНСПЕКТОР» ДОСТУПНО ВО ВСЕХ МАГАЗИНАХ ПРИЛОЖЕНИЙ

OC «Аврора» iOS Android Huawei



Инструкция размещена  
на портале [monitoring.gov.ru](https://monitoring.gov.ru)

# Инструкция по записи на профилактический ВИЗИТ

# Об отсутствии личных кабинетов в подсистеме ДО

# Рейтинг субъектов по наличию ЛК в подсистеме ДО КНД

Наименование субъекта	Всего региональных карточек	Наличие ЛК в ТОР	Процент заполнения (у этих карточек включен признак ДО, но КНО из карточки не включен в список ТОР)
Алтайский край	31	31	100,00
Воронежская область	29	29	100,00
г. Москва	35	35	100,00
г. Севастополь	30	30	100,00
Еврейская автономная область	26	26	100,00
Забайкальский край	23	23	100,00
Кабардино-Балкарская Республика	28	28	100,00
Калининградская область	31	31	100,00
Калужская область	29	29	100,00
Карачаево-Черкесская Республика	13	13	100,00
Кировская область	28	28	100,00
Ленинградская область	29	29	100,00
Мурманская область	27	27	100,00
Новгородская область	27	27	100,00
Новосибирская область	28	28	100,00
Омская область	30	30	100,00
Оренбургская область	29	29	100,00
Псковская область	27	27	100,00
Республика Башкортостан	29	29	100,00
Республика Бурятия	24	24	100,00
Республика Калмыкия	19	19	100,00
Республика Карелия	26	26	100,00
Республика Коми	28	28	100,00
Республика Крым	29	29	100,00
Республика Мордовия	28	28	100,00
Республика Северная Осетия - Алания	21	21	100,00
Республика Тыва	8	8	100,00
Ростовская область	28	28	100,00
Ставропольский край	28	28	100,00

# Рейтинг субъектов по наличию ЛК в подсистеме ДО КНД

Хабаровский край	27	27	100,00
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	30	30	100,00
Чувашская Республика - Чувашия	26	26	100,00
г. Санкт-Петербург	51	50	98,04
Московская область	32	31	96,88
Пермский край	32	31	96,88
Брянская область	31	30	96,77
Иркутская область	31	30	96,77
Ямало-Ненецкий автономный округ	31	30	96,77
Архангельская область	60	58	96,67
Тамбовская область	30	29	96,67
Белгородская область	28	27	96,43
Нижегородская область	28	27	96,43
Орловская область	28	27	96,43
Свердловская область	28	27	96,43
Ульяновская область	28	27	96,43
Тюменская область	55	53	96,36
Амурская область	53	51	96,23
Кемеровская область - Кузбасс	25	24	96,00
Ненецкий автономный округ	25	24	96,00
Республика Алтай	25	24	96,00
Республика Саха (Якутия)	25	24	96,00
Чукотский автономный округ	25	24	96,00
Ивановская область	24	23	95,83
Магаданская область	23	22	95,65
Республика Дагестан	23	22	95,65
Курганская область	22	21	95,45
Волгоградская область	42	40	95,24
Приморский край	21	20	95,24
Костромская область	41	39	95,12

# Рейтинг субъектов по наличию ЛК в подсистеме ДО КНД

Вологодская область	60	57	95,00
Владимирская область	34	32	94,12
Саратовская область	33	31	93,94
Чеченская Республика	16	15	93,75
Томская область	30	28	93,33
Липецкая область	29	27	93,10
Сахалинская область	29	27	93,10
Астраханская область	28	26	92,86
Республика Ингушетия	10	9	90,00
Республика Адыгея	29	26	89,66
Тульская область	29	26	89,66
Республика Марий Эл	28	25	89,29
Челябинская область	28	25	89,29
Республика Татарстан (Татарстан)	40	35	87,50
Камчатский край	31	27	87,10
Красноярский край	31	27	87,10
Ярославская область	29	25	86,21
Смоленская область	27	23	85,19
Краснодарский край	71	59	83,10
Самарская область	56	46	82,14
Пензенская область	40	31	77,50
Рязанская область	26	19	73,08
Республика Хакасия	30	20	66,67
Курская область	28	18	64,29
Удмуртская Республика	63	34	53,97
Тверская область	25	12	48,00
Луганская народная республика	1	0	0,00

Об указании органов прокуратуры в  
карточках видов контроля ЕРВК